

Svenskt Säkerhetsindex[®] 2024

En årlig kartläggning av säkerhetsläget inom samhällsviktig verksamhet

I samarbete med

KANTAR

Rapporten i korthet

Innehåll

- 04 Hotbilden fortsätter att öka
 - Hotbilden mot samhällsviktiga verksamheter har ökat under det senaste året, nästan sju av tio (67%) beslutsfattare upplever en allvarlig hotbild idag. Åtta av tio (84%) tror att hotbilden kommer öka ytterligare de kommande tre åren.
 - 06 Endast 4 av 10 är rustade för en cyberattack
 - 08 Svårtolkad lag försvårar för verksamheterna
 - Nästan alla beslutsfattare uppger att det finns utrymme att göra mer för att minska riskerna för olika typer av säkerhetshot. De största orsakerna till att man inte gör mer handlar om att det är ett kontinuerligt arbete och en resursbrist både i form av tid och pengar.
 - 12 Behov av att växla upp
 - 14 Vikten av en tydlig organisation
 - 16 Allmänhetens tilltro minskar
 - Säkerhetsskyddslagen upplevs av många som svår att tolka, det uppger nästan sju av tio (67%) beslutsfattare. Mer än hälften anger att ökad kompetens (57%) och förtydligande i lagen (51%) sannolikt skulle underlätta.
 - 20 Om kartläggningen
 - Var tredje beslutsfattare (34%) uppger att de i låg utsträckning samverkar med andra myndigheter och aktörer. Resultatet tyder på att de verksamheter som bedöms ha ett heltäckande verksamhetsskydd i större utsträckning samverkar med andra aktörer.
 - 23 Om Basalt
 - Det är inte bara beslutsfattare inom samhällsviktig verksamhet som upplever en allvarligare hotbild, även allmänheten upplever ett betydligt större hot mot samhället än tidigare. Åtta av tio (85%) upplever att hotbilden mot samhället är allvarlig.
-

En orolig tid

Världsläget präglas av konflikt och polarisering. Krig, terror och politisk instabilitet avspeglar sig i oro både hos allmänheten och inom organisationer. I Sverige har vi lämnat ett turbulent 2023 bakom oss. En höjd terrorhotnivå, flera spionerihärvor och utmaningarna med organiserad brottslighet och gängkriminalitet är några övergripande teman som återkommit i de dystra nyhetsuppdateringarna under året som varit.

Vår årliga kartläggning Svenskt Säkerhetsindex, som genomförs tillsammans med Kantar, tyder på att varken beslutsfattare inom samhällsviktig verksamhet eller allmänheten tror att kulmen är nådd. Åtta av tio (84%) beslutsfattare bedömer att hotbilden mot verksamhetens informationsteknologi kommer öka under de närmaste tre åren. Trots det visar MSBs senaste delrapport att endast tre av tio myndigheter klarar att nå upp till grundläggande nivå för informations- och cybersäkerhet. Samtidigt är allmänhetens oro alltjämt hög, åtta av tio (85%) upplever hotbilden mot samhället som allvarlig, en ökning med 12% från föregående år.

Som ett av Sveriges ledande säkerhetsföretag ser vi det som vår skyldighet att belysa situationen vi upplever och aktivt arbeta för att sprida kunskap och skapa debatt om att vi alla behöver stärka vårt verksamhetsskydd för maximal beredskap mot såväl yttre som inre hot.

I årets kartläggning har vi fördjupat oss kring externa utmaningar så som lagstiftning och samverkan, där vi nog kan konstatera att det finns en vinning i att aktivt arbeta tillsammans med andra myndigheter och aktörer och att tolkningen av lagstiftningen sätter en del käppar i hjulet för att få maximal effekt av säkerhetsskyddsarbetet.

Resultaten visar, inte oväntat, att läget är allvarligt, men också att det finns utrymme att genom mindre omfattande justeringar öka skyddet. Till exempel har bara fyra av tio (43%) organisationer tydliga rutiner för hur de ska återställa verksamheten efter en cyberattack, en tämligen enkel sak att åtgärda, även om det i det långa loppet är ett systematiskt säkerhetsarbete som krävs för att skydda verksamheterna mot de hot som finns och de hot som sannolikt uppkommer.



- Nicklas Haglund, VD Basalt

Hotbilden fortsätter att öka

Hotbilden mot samhällsviktiga verksamheter har ökat under det senaste året, det visar årets Svenskt Säkerhetsindex. Baserat på definitionen av heltäckande verksamhetsskydd* kan det konstateras att enbart en av fem (20%) av undersökta samhällsviktiga verksamheter är ordentligt rustade. Oroväckande siffror som kan ställas i relation till att mer än åtta av tio (84%) tror att hotbilden kommer att öka ytterligare de kommande tre åren.

”Det är en kontinuerlig utveckling beroende på hur det ser ut i omvärlden. Det vi har gjort idag kommer inte att räcka i morgon eller nästa vecka”

- Sektorchef, Kommun

Upplever en allvarlig hotbild idag**

2023



2022



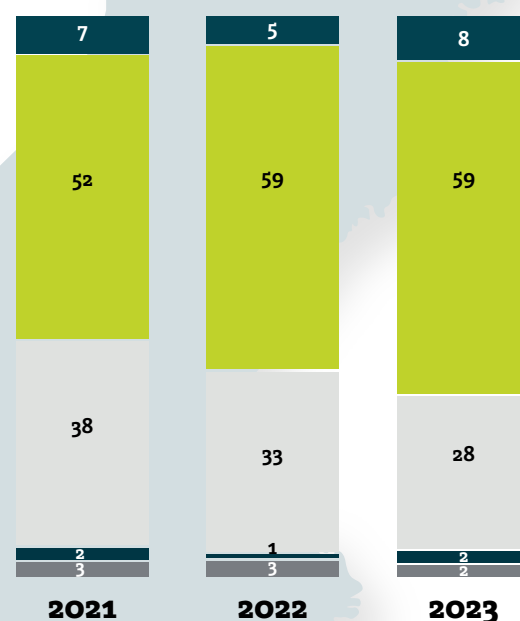
2021



8/10

upplever att hotbilden
kommer att öka ytterligare

Upplever en allvarlig hotbild idag (%)



■ Mycket allvarlig ■ Ganska allvarlig
■ Inte särskilt allvarlig ■ Inte alls allvarlig
■ Vet ej/Vill inte svara

Fråga: Hur bedömer du den nuvarande hotbilden mot er verksamhet? Med extern hotbild menar vi hot från en eller flera agerande aktörer som kan få negativ effekt om de sätts i verket. Vi menar inte t.ex. en naturkatastrof eller pandemi.

*Se förtydligande av definitionen på nästa sida

**Top box, de som svarat mycket allvarlig + ganska allvarlig

Källa: Kantar

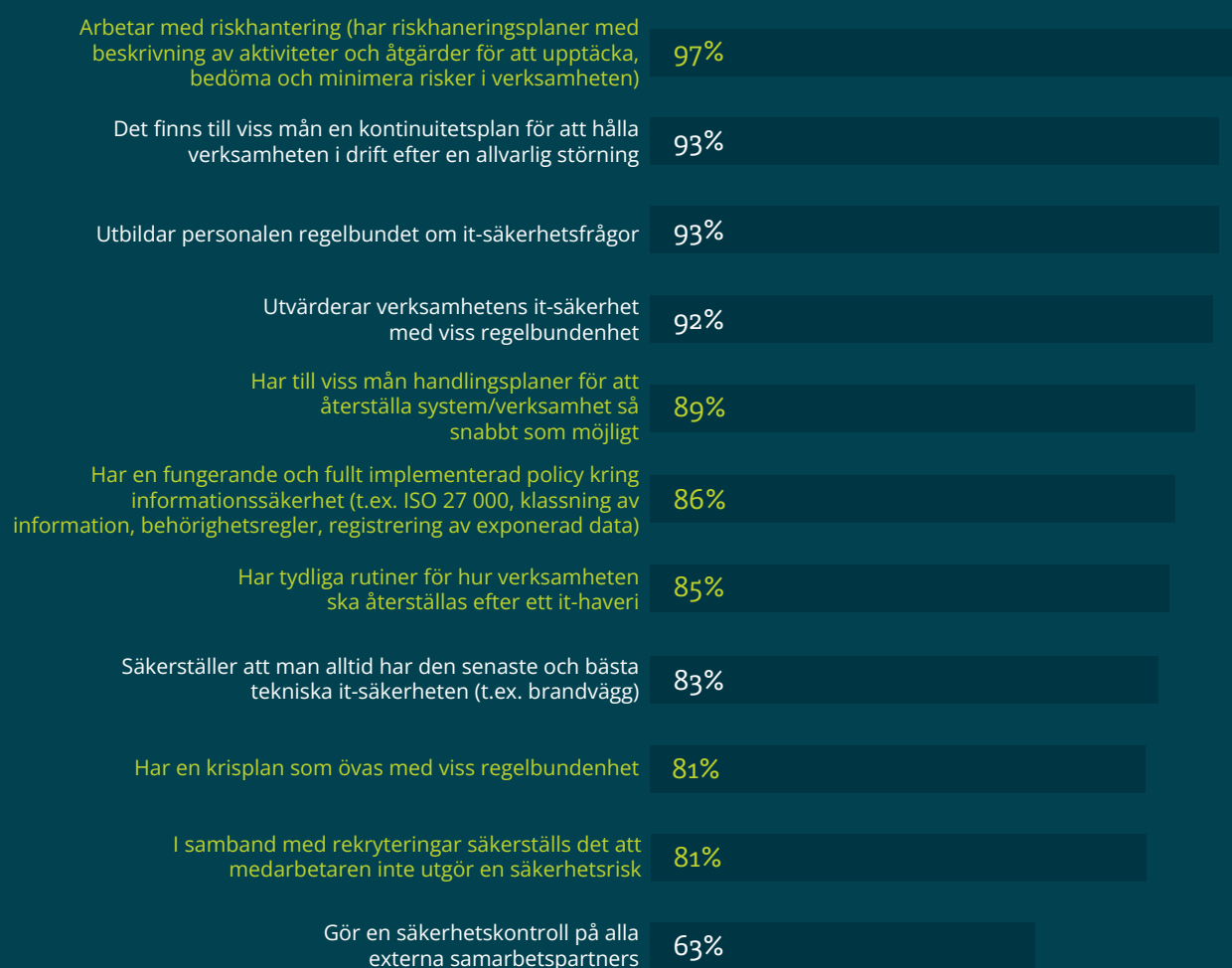
Bas: Beslutsfattare (201)

1 av 5 samhällsviktiga verksamheter är ordentligt rustade

För att ha ett heltäckande verksamhetsskydd definierar Basalt elva kriterier som måste uppfyllas. Dessa kriterier spänner över informationssäkerhet, personalsäkerhet och fysisk säkerhet och utgår från ett kontinuerligt och systematiskt arbetssätt. Genom att uppfylla samtliga kriterier anses man ha ett heltäckande verksamhetsskydd. Det finns sex kriterier (av de totalt elva) som är helt avgörande. Om någon av dessa sex kriterier inte är uppfyllda, bedöms organisationen ha ett 'otillräckligt verksamhetsskydd'.

Kartläggningen visar att bara en av fem (20%) samhällsviktiga verksamheter är fullt rustade och att en av fyra (25%) samhällsviktiga verksamheter har ett bristfälligt verksamhetsskydd.

Diagrammet visar andelen av beslutsfattarna som instämmer i respektive kriterie. De sex kriterierna som anses helt avgörande enligt definitionen är markerade i **grönt**.



Endast 4 av 10 är rustade för en cyberattack

Det senaste årets samhällsutveckling och det geopolitiska världsläget vittnar om en orolig tid. Det är tydligt att hoten dessutom antas öka under de kommande åren. De mest sannolika hoten bedöms vara cyberhot samt propaganda och desinformation.

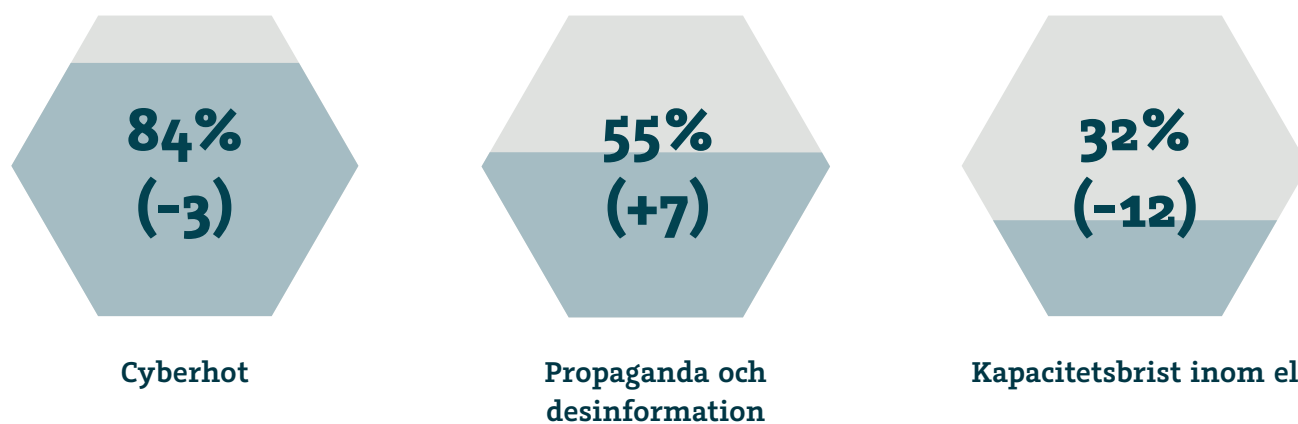
Kartläggningen konstaterar att endast fyra av tio (43%) har tydligt implementerade rutiner för hur de ska återställa verksamheten efter ett it-haveri.

I MSBs delrapport publicerad 2023-12-23, bekräftas bilden: endast tre av tio myndigheter klarar att nå upp till grundläggande nivå för informations- och cybersäkerhet.

Endast en betydande minoret (2%) upplever inte hotbilden som allvarlig mot verksamheten i dagsläget. Lika få bedömer att den kommer minska de kommande tre åren.

Upplevda sannolika hot inom de kommande tre åren (%)

*Visar andelen som svarade "Mycket sannolikt".
(Skillnad 2022-2023)*



”Det är bekymmersamt att **sju av tio myndigheter** inte klarar de grundläggande kraven för it-säkerheten, enligt en aktuell rapport från MSB. Hotbilden måste tas på fullt allvar inom offentlig verksamhet för att värna demokratin.”

Johan Malmliden,
Koncernchef Omegapoint

Basalts expert:

Hur ska man tänka kring cybersäkra it-system?

När man står inför uppgiften att etablera ett it-system för säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter kan man lätt bli överväldigad. Denna process är komplex och kräver noggrann planering och genomförande, och det är många kompetensområden inom företaget eller myndigheten som behöver samverka för att uppnå en anpassad och korrekt säkerhetsnivå för den egna verksamhetens behov. Det räcker inte med att sätta ihop ett projekt med tekniska experter – verksamhetens behov behöver analyseras, beskrivas och tillgodoses. Och som lök på laxen så behöver det fysiska skyddet och personalsäkerhetsskyddet etableras samtidigt som it-systemet tekniskt realiseras.

Tänk assurans

Assurans innebär att man kan lita på att systemet i varje ögonblick uppfyller de standarder och säkerhetskrav som ställs, även under föränderliga förhållanden. Det handlar om att ha tillit till att systemets säkerhetsmekanismer fungerar som de ska, att de är tillräckligt motståndskraftiga mot hot och att de klarar av att anpassa sig när omständigheterna förändras. Assurans uppnås genom en kombination av noggrann design, regelbundna tester, kontinuerlig övervakning och en proaktiv inställning till underhåll och uppdateringar. Detta skapar en grund av förtroende för att systemet inte bara är säkert nu, utan att det kommer att förbli säkert över tid, även när nya hot och utmaningar uppstår.

För att kunna uppnå assurans på ett effektivt sätt behöver man fokusera på att uppnå spårbarhet i utveckling och konfigurationsledning av systemet. Begreppet "four eyes – no hands" innebär att ingen enskild individ ensam kan införa en konfigurationsändring – och när konfigurationsändringen väl införs så genomförs den automatiserat.

Tänk hotmodellering

Ett annat område att fokusera på när systemet utvecklas och förvaltas är en explicit hotmodellering och evolutionär penetrationstestning. De säkerhetsfunktioner som skyddar företagets eller myndighetens informationstillgångar i systemet måste ständigt utvärderas utifrån ett angriparperspektiv. Detta arbete behöver ske under hela systemets livscykel, från konstruktionsfasen hela vägen via drift och underhåll till dess att systemet ska avvecklas.

Med fokus på assurans och hotmodellering har verksamheter goda förutsättningar att få på plats ett säkert it-system som kan bära information upp till nivån Hemlig.

Magnus Lööf
Utvecklingschef, Basalt

Svårtolkad lag försvårar för verksamheterna

Säkerhetsskydd handlar bland annat om att skydda den information och de verksamheter som är av betydelse för Sveriges säkerhet mot bland annat spioneri, sabotage, terroristbrott och vissa andra brott. Säkerhetsskyddslagstiftningen är det regelverk som verksamheterna har att förhålla sig till och ett verktyg för att åstadkomma ett bra skydd. Lagen upplevs dock av många som svår att tolka. Det uppger nästan sju av tio (67%) beslutsfattare. Mer än hälften av dem anger att en ökad kompetens (57%) och förtydligande i lagen (51%) sannolikt skulle underlätta.



har upplevt säkerhetsskyddslagen svår att tolka

“Det är en utmaning att förstå säkerhetsskyddslagen fullt ut. För att göra det behöver man bota i betydelsen av varje begrepp och rekvisit. Det krävs också att det görs en mängd olika bedömningar och ställningstaganden. Eftersom dessa görs av enskilda individer med olika bakgrund och ingångsvärden, kan det leda till olika bedömningar av likartade omständigheter”

– Yvette Glantz,
Jurist och Senior säkerhetsskyddskonsult, Basalt

Faktorer som bedöms underlätta tolkningen av säkerhetsskyddslagen

Mer kompetens

57%

51%

Förtydligande i lagstiftningen

Mer finansiella resurser

46%

27%

Tydligare konsekvenser om lagen inte följs

Basalts expert: **Hur definierar man begreppet Sveriges säkerhet?**

Varför upplevs säkerhetsskyddslagen som svår att tolka? Det kan bero på att lagen är full av särskilda och för lagen unika begrepp och rekvisit med en många gånger ganska vag innebörd. För vissa av dessa begrepp saknas också en definition.

Redan i 1 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen börjar utmaningarna. Om en företrädare för en verksamhet ska kunna avgöra om verksamheten omfattas av säkerhetsskyddslagen, krävs att denne vet vad som menas med "Sveriges säkerhet" och om den aktuella verksamheten omfattas av ett "för Sverige förpliktande internationellt åtagande om säkerhetsskydd." Det finns ingen definition av begreppet "Sveriges säkerhet" i lagen och hur vet man om verksamheten omfattas av ett "för Sverige förpliktande internationellt åtagande om säkerhetsskydd"? Som läsare krävs det att man bottnar i betydelsen av varje begrepp och rekvisit, innan säkerhetsskyddslagen kan förstås fullt ut.

Olikheter i bedömningarna

En annan svårighet med säkerhetsskyddslagen är att den kräver att det görs en mängd olika bedömningar t.ex. från vilket perspektiv skyddsvärdena är skyddsvärda, konsekvensnivåer, säkerhetsskyddsklasser, säkerhetsåtgärder o.s.v. Det är människor som gör bedömningarna och dessa färgas av personens bakgrund, insikter, kunskaper och även vad som sker i omvärlden. Mot den bakgrunden görs olika bedömningar av liknande omständigheter, vilket inte är så konstigt.

Vad kostar fel bedömningar?

Samtidigt som säkerhetsskyddslagen är svår att tolka och förstå, är den mycket långtgående och krävande när det kommer till åtgärder. Till det kommer tyngden av att bedriva verksamhet med betydelse för Sveriges säkerhet och mycket höga sanktionsavgifter om det blir fel. Det är då lite förvånande att verksamhetsutövare förefaller bedöma att de omfattas av säkerhetsskyddslagen i lite för hög utsträckning. Det naturliga hade varit att de försöker undvika att omfattas av lagstiftningen.

Behövs central styrning?

Det kan vara värt att fundera över om det hade varit bättre om en central myndighet pekar ut vilka myndigheter och bolag som till någon del bedriver verksamhet av betydelse för Sveriges säkerhet och samtidigt ger direktiv för hur säkerhetsskyddet ska tillgodoses. Det hade underlättat för många som kämpar med olika bedömningar, analyser m.m. som ska göras enligt säkerhetsskyddslagen för att bedöma om den ska tillämpas, i vilka delar och vilka åtgärder som behövs. Det skulle sannolikt även medföra en större enhetlighet i bedömningar och säkerhetsskyddsåtgärder, vilket sannolikt skulle gagna Sveriges säkerhet.

Yvette Glantz

Jurist och Senior säkerhetsskyddskonsult, Basalt

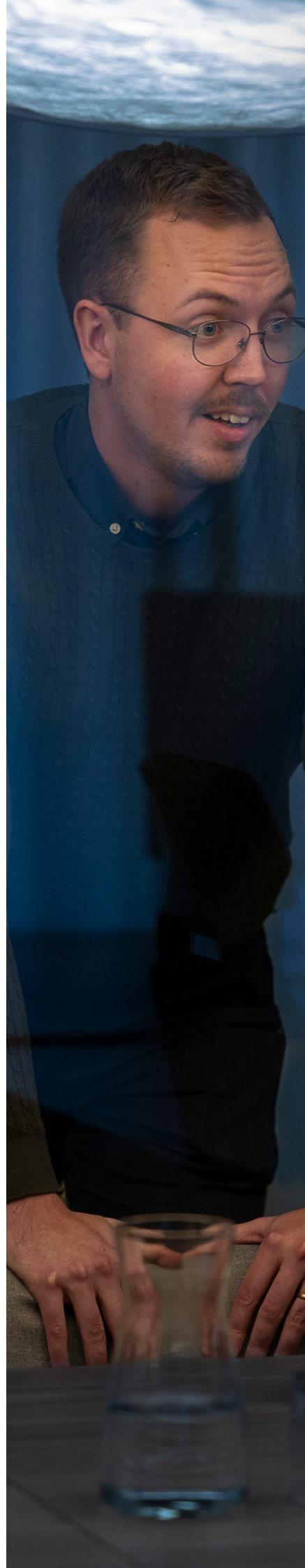
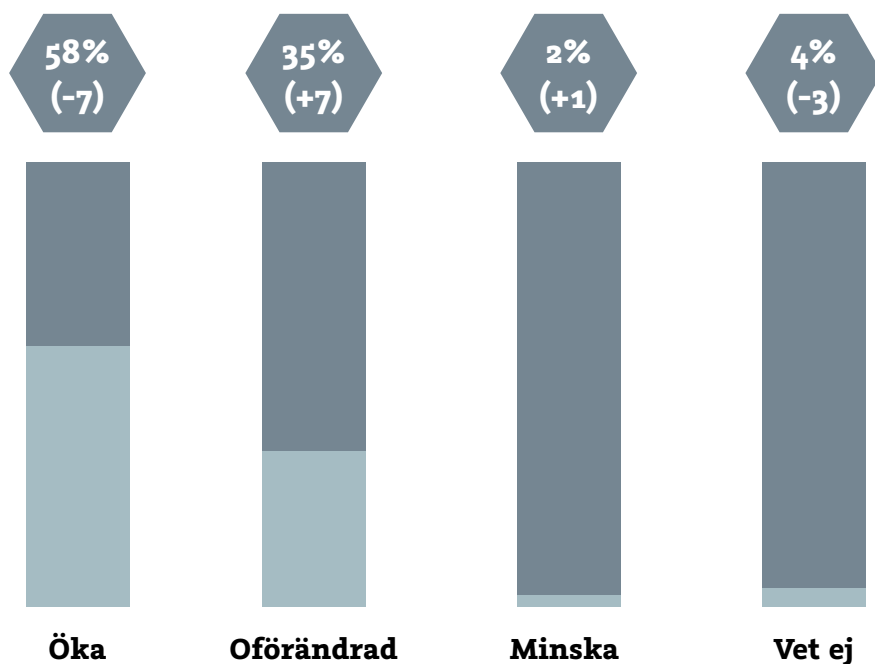
Behov av att växla upp

Trots ökande hotbild mot verksamheterna tyder resultatet på att årets säkerhetsbudgetar inte ökar i motsvarande takt som föregående år. Färre uppskattar att verksamhetens säkerhetsbudget kommer öka i år, istället uppskattar fler att den inte kommer att förändras. Svenskt Säkerhetsindex resultat tyder på att just finansiella medel är en del av ekvationen och behövs för att kunna utföra ett bättre säkerhetsarbete, till exempel anger nästan hälften (46%) av beslutsfattarna att finansiella resurser skulle underlätta säkerhetsarbetet kopplat till att följa lagen.

”Nu finns det inte tid för att växla ner, snarare ett behov av att växla upp och det behöver ske över hela området. Genom att investera i verksamhetens säkerhet förebyggs de risker som kan bli förödande”

– Jonas Rehn, Senior advisor, Omegapoint

Hur säkerhetsbudgeten tros förändras under det kommande året



Enighet om att det finns utrymme att göra mer

Nästan alla beslutsfattare uppger att det finns utrymme att göra mer för att minska riskerna för olika typer av hot mot säkerheten. De största orsakerna till att man inte gör mer handlar om att det är ett kontinuerligt arbete och en resursbrist både i form av tid och pengar.

9/10

upplever att det finns utrymme att göra mer

.....
“Vi har hög beredskap men det går alltid att göra mer.”

– It-säkerhetschef, Statlig verksamhet

.....
“Vi håller på att se över de rutiner vi har utifrån en uppdaterad hotbildsanalys men är inte klara än.”

– It-chef, Kommun

.....
“Det är en fråga om resurser och prioriteringar.”

– TF it-chef, Kommun

.....
“Det är en kombination av nödvändig kompetens, tid och pengar.”

– It-direktör, Myndighet

.....
“Tidsbrist”

– VD, Konsultverksamhet

Vikten av en tydlig organisation

I år upplever drygt en av fyra (26%) beslutsfattare att deras verksamheter är mycket bra organiserade gällande säkerhetsskydd, det ligger i linje med hur det sett ut under de senaste tre åren.

Enligt de som upplever att de har organiserat sig väl handlar det om tydlighet, både för arbetssätt, riktlinjer, ansvarsroller och krav. Bland de som inte upplever att organisationen är mycket bra organiserad noteras utmaningarna och förbättringsområdena handla om bättre struktur, kompetens, resurser och tydlighet.

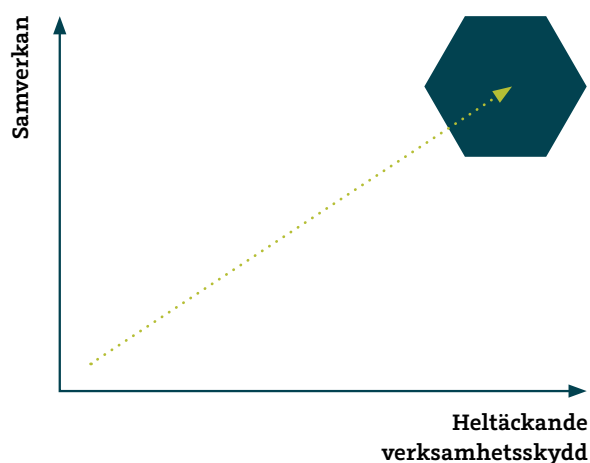
Vikten av samverkan med andra myndigheter och aktörer

Var tredje beslutsfattare (34%) uppger att de i låg utsträckning* samverkar med andra myndigheter och aktörer. Sett till de som klassas ha ett heltäckande verksamhetsskydd och huruvida de samverkar med andra aktörer, tyder resultatet på att det finns ett samband mellan dessa två faktorer. De aktörer som har ett heltäckande verksamhetsskydd samverkar i högre utsträckning med andra aktörer än de som kan konstateras ha ett otillräckligt skydd.

1/3

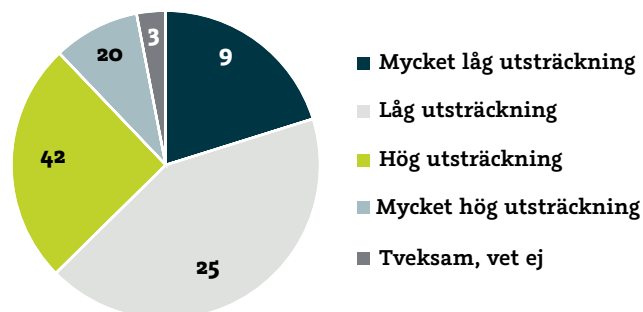


samverkar med andra myndigheter och aktörer i låg uträkning



*Low box, de som svarat mycket låg utsträckning + låg utsträckning.

Källa: Kantar
Bas: Beslutsfattare (201)



I vilken utsträckning samverkar ni med andra myndigheter/aktörer (d.v.s. länsstyrelser, regioner, beredskapsmyndigheter, kommuner) för att skydda er verksamhet?

Bas: Beslutsfattare (201)

Framgångsfaktorer och utmaningar för en väl organiserad verksamhet

"Tydlighet i rollfördelning och samverkan med andra aktörer."

- Ansvarig för beslut kring säkerhetsfrågor, Kommun

"Dokumenterade roller och ansvarsbeskrivning."

- Ansvarig för beslut kring säkerhetsfrågor, Försäkringsverksamhet

"Tydlig dokumentation med tydliga rutiner med uppdelat ansvar."

- Ansvarig för beslut kring säkerhets- och it-frågor, Kommun

"Samverkan, både internt och med andra närliggande kommuner."

- Beslutsfattare i verksamhetens ledningsgrupp, Kommun

"...kompetenta medarbetare , nära kunskap till varandra och vi är intresserade. Vi genomför kontinuerlig fortbildning. Vi träffas ofta för att gå igenom incidenter och planer och har nära kontakt med polis mm."

- Beslutsfattare i verksamhetens ledningsgrupp samt ansvarig för beslut kring säkerhets- och it-frågor, Kommun

"Gehör och intresse från företagsledningen."

- Ansvarig för beslut kring säkerhets- och it-frågor, Partihandel

Utmaningar

"...en bättre sammanhållning, bättre överblick."

- Ansvarig för beslut kring säkerhets- och it-frågor, Detaljhandel

"Att få med sig hela organisationen, ända ut."

- Ansvarig för beslut kring säkerhetsfrågor, Kommun

"Mer samordning mellan de olika verksamheter vi har."

- Beslutsfattare i verksamhetens ledningsgrupp samt ansvarig för beslut kring säkerhets- och it-frågor, Kommun

"...mer återkommande övningar/utbildningar."

- Beslutsfattare i verksamhetens ledningsgrupp, Kommun

"Digital mognad och riskmedvetenheten, måste jobba på lägre ner i organisationen."

- Beslutsfattare i verksamhetens ledningsgrupp samt ansvarig för beslut kring säkerhets- och it-frågor, Kommun

"Mer utbildning och information till personalen."

- Ansvarig för beslut kring säkerhetsfrågor, Partihandel

"Behöver mer ekonomiska medel för att jobba snabbare..."

- Beslutsfattare i verksamhetens ledningsgrupp samt ansvarig för beslut kring säkerhets- och it-frågor, Myndighet

"Mer tydlig ansvarsfördelning."

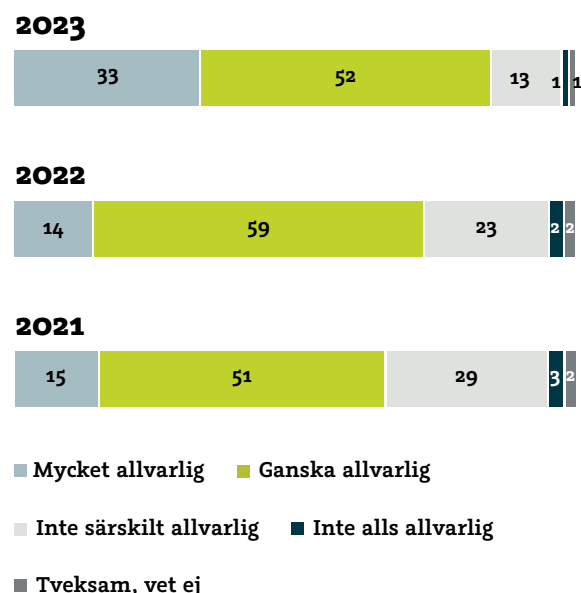
- Beslutsfattare i verksamhetens ledningsgrupp , Säkerhetsbranschen

Allmänhetens tilltro minskar

2023 var ett år präglad av osäkerheter. Påverkanskampanjer och desinformation, demonstrationer med konsekvenser för Sveriges Nato-ansökan, den allmänna debatten om kriminalitet och rubriker om brottsutredningar kring spioneri samt obehörig befattning med hemlig uppgift är bara några av de faktorer som kan förklara dramatiken i allmänhetens uppfattning om hotbilden mot samhället.

Åtta av tio (85%) upplever att hotbilden mot samhället är allvarlig* och en av tre (33%) upplever att den är mycket allvarlig, vilket är en ökning med mer än det dubbla jämfört med föregående års kartläggning (14%).

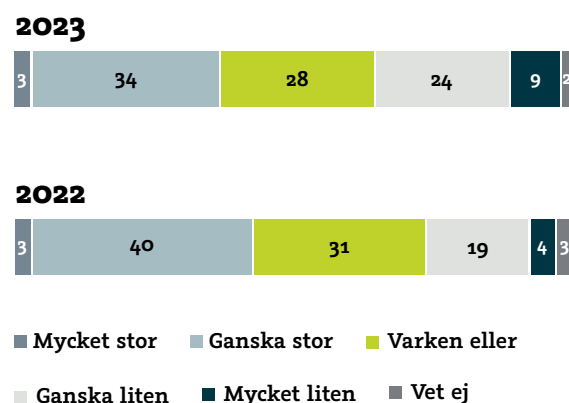
Upplevd hotbild mot samhället



Bristande förtroende för myndigheter och aktörer

I takt med att hotbilden upplevs öka, sjunker tilltron till beslutsfattarnas förmåga att faktiskt skydda samhället. Andelen som har liten tilltro (33%) har ökat markant i år jämfört med föregående mätning (23%). Endast 3% av svenskarna har en mycket stor tilltro till beslutsfattarnas förmåga att skydda viktig infrastruktur.

Tilltro till beslutsfattarnas förmåga att skydda viktig infrastruktur



*Top box: mycket allvarlig + ganska allvarlig

Källa: Kantar
Bas: Allmänheten (1000)

Viktigt att arbeta med förtroendet

Även förtroendet för att samhällsviktiga verksamheter har förmåga att skydda sig mot it-haveri och cyberattacker är lägre hos allmänheten i år, vilket kan vara en indikation på en eventuell förtroendekris. Nio av tio (90%) svenskar tycker till exempel att det är viktigt att Försvarsmakten har förmågan att skydda Sverige från cyberattacker, dock känner sig knappt tre av tio (27%) helt trygg med att de själva gör vad de kan för att skydda sig mot cyberattacker.




90%

Det är viktigt att Försvarsmakten har förmågan att skydda Sverige från cyberattacker.

27%

Helt trygg med att Försvarsmakten gör vad de kan för att skydda sig mot cyberattacker.



”Motståndskraft bygger på att allmänheten har förtroende för att beslutsfattarna fattar nödvändiga beslut i rätt tid. Det är i fredstid som samhällets motståndskraft i grunden byggs upp.”

Anders Brännström,
Strategisk rådgivare, Basalt

Basalts expert:

Förtroende skapar **motståndskraft**

Kartläggningen beskriver en kombination av allmänhetens uppfattning om ett ökande hot mot Sverige och en trend där förtroendet minskar för beslutsfattares förmåga att skydda samhället och Sverige.

All historisk erfarenhet, i nuläget understruken av händelserna i Ukraina, vittnar om att försvarsvilja och motståndskraft är nödvändiga för att kunna skydda sig mot angrepp. Motståndskraft bygger på att allmänheten har förtroende för att beslutsfattarna fattar nödvändiga beslut i rätt tid.

Det är i fredstid som samhällets motståndskraft i grunden byggs upp. Det framgår tydligt i Myndigheten för Psykologiskt Förvars skrift "Opinioner i en tid av dramatiska förändringar och kriser: Om viljan att försvara vårt land och demokratin" (MPF Skriftserie 4/2023).

Utifrån allmänhetens vikande förtroende är det nödvändigt att dra slutsatsen att Sveriges beslutsfattare behöver öka ansträngningarna när det gäller skydd, krisberedskap och totalförsvar.

Anders Brännström
Strategisk rådgivare, Basalt

Enligt Basalts expert behöver två saker ske så fort som möjligt:

- 1** Samhällsviktiga verksamheter behöver till fullo inse vikten av de säkerhetspolitiska bedömningarna och att det bara är aktörer i Sverige som kan påverka situationen till det bättre.
- 2** Etablera starkare samverkan mellan myndigheter för att organisatoriskt och personellt effektivisera uppbyggnad av skydd, krisberedskap och totalförsvar.

Om kartläggningen

Kartläggningen har gjorts av Basalt i samarbete med Kantar* och baseras på telefon- och webbintervjuer genomförda i oktober 2023. 201 beslutsfattare inom samhällsviktig verksamhet har deltagit i undersökningen. Samtliga personer som deltagit är medlemmar i verksamhetens ledningsgrupp och/eller ansvarar för alternativt påverkar beslut kring it och/eller säkerhetsfrågor.

Under samma tidsperiod genomfördes en webbundersökning i Sifopanelen gentemot den svenska allmänheten i åldrarna 18-79 år. I webbundersökningen deltog 1000 personer från ett riksrepresentativt urval.

*Kantar är världens ledande data-, insikts- och konsultföretag som tillhandahåller insikter och rådgivning till kunder över hela världen. Kantar har över 25 000 anställda verksamma på 90 marknader.

Beslutsfattare

Antal intervjuer	201
Tidsperiod för datainsamlingen	9-30 oktober 2023
Metod	Telefon- och webbintervjuer

Allmänheten

Antal intervjuer	1000
Tidsperiod för datainsamlingen	9-14 oktober 2023
Metod	Webbintervjuer i Sifopanelen









Om Basalt

Basalt är ett av Sveriges ledande säkerhetsföretag och en del inom Omegapoint Group. Vi hjälper företag, myndigheter och kommuner att skydda sin mest värdefulla information och kritiska verksamhet mot inre och yttre hot.

Vi skyddar din verksamhet genom att skapa ett systematiskt säkerhetsarbete, leverera nyckelfärdiga it-lösningar samt erbjuda seniora konsulttjänster med djup kompetens inom verksamhetsskydd och säkerhetsskydd.

Tillsammans skapar vi en säker värld där du, dina medarbetare, dina kunder och dina kunders kunder känner sig trygga.

I samarbete med

KANTAR